Пять лекций

по

ОБЩЕЙ СЕМАНТИКЕ

автор

ГРАФ АЛЬФРЕД КОРЖИБСКИ

Сообщество по общей
семантике в
г. Лос-Анжелес
июнь . . . 1939 г.

ПЯТЬ ЛЕКЦИЙ ПО
ОБЩЕЙ СЕМАНТИКЕ
ГРАФА АЛЬФРЕДА КОРЖИБСКИ,
ПРОВЕДЁННЫХ В Г. ЛОС-АНДЖЕЛЕС
2, 3, 4 ИЮНЯ 1939 Г.,
ДЛЯ ЛОС-АНДЖЕЛЕССКОГО СООБЩЕСТВА ОБЩЕЙ СЕМАНТИКИ

. . . . . .

Оглавление

Предисловие – заметка:.....3
ЛЕКЦИЯ 1.....4
  РЕЗЮМЕ.....7
ЛЕКЦИЯ 2.....8
  РЕЗЮМЕ.....11
ЛЕКЦИЯ 3.....12
ОБЩАЯ СЕМАНТИКА И ПСИХОТЕРАПИЯ.....17
ОБЩАЯ СЕМАНТИКА И ОБРАЗОВАНИЕ.....19

Расшифровка
Вока Фиск

Рабочая формула Общей Семантики:
«Я НЕ ЗНАЮ. ДАВАЙТЕ ПОСМОТРИМ» – АК

Предисловие – заметка:

Цель данной стенограммы состоит в том чтобы:

А. представить точную, но краткую последовательность;

Б. служить конспектом тем, кто его запросил;

В. войти в архив ЛАСОС исходных документов.

Стоимость экземпляра для участников ЛАСОС 50¢; для не-участников $1.00

Адрес Lloyd Morain, LASGS secretary, 1041 So. Grammercy Dr., Los Angeles

. . . . . .

Далее,

1) Подготовка этой рукописи посвящается памяти Коры Л. Уильямс. Мисс Уильямс пригласила Графа Коржибски на Тихоокеанское Побережье провести его первые семинары по Науке и Здравомыслию летом 1935 года. Она основала и возглавила Институт Уильямс и младший колледж, 1917–37, Беркли, шт. Калифорния.

2) Лос-Анджелесское Сообщество по Общей Семантике выражает благодарность за поддержку шестидесяти с лишним студентов, участников семинара АК июня 1939 годы, которые сделали его возможным.

3) Благодарность выражается также членам консультативного комитета этого события:

Манчестеру Бодди, издателю Los Angeles Daily News и Evening News,

Рэймонду Хэйту, специальный уполномоченный полиции города Лос-Анджелес,

Лоуэлу Фросту, врачу, председателю научной кафедры в средней школе Беверли Хиллс.

4) Мы ценим помощь наших пяти активных спонсоров:

Мисс Мэри Бойтон, главного библиотекаря, Беверли Хиллс,

Миссис Джордж Истман, Wilshire Ebell Club,

Ричарда Килпатрика, за книжный магазин Marian Hunter,

Доналда Маклина, консультирующего психолога в Институте Семейных Отношений в г. Лос-Анджелес,

Конрада Уэдберга, представителя от калифорнийского Логопедического Бюро в государственном департаменте образования шт. Калифорния.

5) Мы также выражаем признательность за помощь от Сюзан Миллер, Ивон Соломонс и Бартлета Уайта за предоставление доступных материалов ИНСТИТУТА ОБЩЕЙ СЕМАНТИКИ, Г. ЧИКАГО, ШТ. ИЛЛИНОЙС, и других релевантных печатных источников.

Вока Фиск, Директор

Лос-Анджелесское Сообщество по

Общей Семантикеб 7/39

ЛЕКЦИЯ 1

(Подход:) О чём это всё? Вначале у вас могут возникнуть трудности в понимании ОС по причине того, что 1) то, что я говорю кажется «детским садом», слишком простым; 2) мы располагаем большим объёмом знаний, которые не применяем. В ОС мы объединили знания в современный абстрагированный метод. Первичные результаты науки мы знаем хорошо, но в чём заключается метод, который привёл к этим результатам? Как мы приходим к тому, что знаем? Этот вопрос образования мы считаем одним из важнейших.

(Обсуждение:) Слово «семантика» пришло из Греческого языка – «обозначать», «значить». Мы строим значения на взаимодействии слов со словами; мы делаем это старым (интенсиональным) способом. Справимся ли мы таким способом? Нет, нам придётся начать с не-определённых слов. Прежде чем создавать теорию значения, нам придётся исследовать термины, лежащие в основе всего значения. Попробуйте провести такой эксперимент: возьмите какое-нибудь простое слово или фразу, которую употребил ваш друг и спросите, что он имеет ввиду. Впоследствии вы узнаете значение того, что я только что сказал. Об этом хорошо знают в математике. Я говорю о том, что сказал К. Кайзер в своей «Математической Философии» о чудесах логики и ослах.

Мы ведём строго экспериментальную работу. ОС работает не как теория значения, а как общая теория присвоенных значений. Как происходит наше поведение? Посредством организменных оценок. Вам следует понимать термин «оценка» как структурный термин, иными словами, например, мы не можем отделить ‘эмоции’ от ‘интеллекта’. Здравомыслием мы можем назвать ‘правильную’ оценку; нездравомыслием – ‘неправильную’ оценку. Вы можете спросить, что я имею ввиду под «правильной» оценкой. Мой ответ: научную оценку. Оценку следует проверять эмпирически. Если ваши прогнозы сбываются, вы оцениваете правильно. Хороший пример вы найдёте у Эддингтона. Учебники дают горизонтальные прогнозы; вертикальные работают в жизни. Оценка относится ко всем наукам и к вашим собственным проблемам. В её стандарты входят прогнозируемость и эксперименты.

Прогнозируемость реализуется в связи с факторами здравомыслия. Она предотвращает шок неожиданности. Поиски и обнаружение очевидного представляются самой трудной задачей. Например, солдаты, участвовавшие в мировой войне, которые ожидали ужасов, не сломались; те, которые не ожидали ужасов, сломались. Мы пересматриваем то, что знаем, каждый день. Прогнозируемость существует в математике. В ОС, мы учимся мудрости у математики, но мы её не применяем. В применении мы приводим в порядок старые языковые привычки. Многие проблемы на деле представляют собой вовсе не проблемы, а лишь словесные выдумки.

Наше религиозное и светское образование не может существовать без Аристотеля. Знакомо ли вам звучит «почему, почему, почему»? Действительно ли мы получаем ответы? Ограниченное «почему» мы считаем нормальным; мы пользуемся им в науке. Неограниченное «почему» приводит нас в растерянность. Мы чётко видим его результаты в шизофрении. (Следует пример о том, как пришлось объяснять 4 часа студенту (пациенту); «Вы думаете своим пальцем на ноге, как своим мозгом… посмотрите на свой палец на ноге и почувствуйте себя лучше!»)

В ОС мы имеем дело с живыми реакциями. (Далее следовали различные примеры оценки, включая историю о Наполеоне и Иисусе Христе, чтобы продемонстрировать, что если вы чувствуете себя оскорблёнными, вы ведёте себя инфантильно, а также некоторые комментарии о Гитлере.) Вы знаете “Mein Kampf”? На эту книгу написали несколько ответов. Один из них недавно написал Льюис Мамфорд. Он назвал его «Люди Должны Действовать». Он пытается защищать демократию. Помните, что я не говорю о политике; я говорю о человеческой реакции общего типа.

Мамфорд понимает демократию, как образ жизни. Наличие такой демократии предполагает здравый рассудок. Вопрос следует задать о его у нас наличии. Можем ли мы вообще мыслить здраво? Нас этому учили? Если так, то мы можем

установить демократию. Я предполагаю здравый рассудок; естественный образ жизни человека; демократию. Без здравого ума, демократия окажется хуже чего угодно другого. Применяем ли мы методы образования для развития здравого ума? Старые способы убивают здравый ум; большей частью это сводится к зубрёжке фактов.

Он приводит верные факты о Гитлере, но выстраивает между ними неверные связи и отношения. Он испытывает манию преследования. Политики не могут спасти мир. Как вы отреагируете, если я вас спрошу, стоит ли всем политическим лидерам сдавать экзамены? Вы можете это принять? (Следует пример поведения человека при обнаружении опухолей в мозгу у покойника – также смешная история о том, как Восточный правитель поприветствовал королеву Викторию, приставив руку к носу.)

Некоего стандарта оценки избежать не удастся. Мы рождаемся в системе ценностей. Поэтому мы говорим в контексте невро-семантики и невро-лингвистики. На нашем человеческом уровне мы никак не можем избежать невро-языковой или словесной среды. Она нас губит. Давайте я зачитаю несколько примеров: (зачитывает из статьи «Эмоциональные Коннотации Личности», Western Speech, май 1939 г. профессора Снайдекора из Айдахо, включающей краткие изложения случаев жизненных трагедий, случившихся из-за слов).

Что особенного мы видим в том, как мы применяем термин «оценка»? Мы применяем его не-элементалистически; структурно. Это означает, что его значение не получится разделить; он позволяет видеть картину целостно и не позволяет пускаться в вербальные догадки. Успех науки зависит от прогнозируемости; прогнозируемость зависит от структурных предположений в основе любой теории. Когда мы внедряем надлежащую терминологию, мы получаем науку, которая движется с трудом. Как насчёт силы терминологии? В терминологии лежат структурные предположения, которые обеспечивают успех.

Вам стоит понять, что я имею в виду под структурными предположениями. Рекомендую ознакомиться с работами Райнича на эту тему. В прошлом мы работали с материей и массой; в пространстве-времени масса не существует; происходит искривление пространства-времени. Мы много знаем об Аристотеле, Эвклиде и Ньютоне; и, сейчас, о не-эвклидовой геометрии и не-ньютоновской физике. Эвклид ввёл линии, которые никогда не пересекались – параллельные прямые. Эвклид построил идеальную структуру; равноудалённую. Когда вы едите на велосипеде по улице, вы подскакиваете? А Эвклид? Мы строим кривые линии из малых прямых линий. Не-эвклидова геометрия даёт нам световой луч; прямая линия теперь представляет собой вариант кривой.

Ньютон разделял пространство и время; он выдумывал. Эйнштейн интегрировал пространство и время, и искривление пространства-времени. Его не удаётся разделить. Аристотель классифицировал тело, разум, эмоции, и т. д. Он подходил элементалистически; он разделял. Терминология ОС не разделяет. Оценка, реакции, невро-семантика – под этими терминами мы не предполагаем разделения. Мы не можем разделять в природе, так почему же мы разделяем в языке? Когда мы так делаем, мы идём по ложному пути.

С практической точки зрения люди могут сказать: «Но я ничего не знал об Аристотеле». Разве? Как религиозный человек или нет, вы прошли обучение по Аристотелю; вы не могли его избежать. (Им пронизывается всё наше языковое поведение.)

С появлением электричества Ньютон и Эвклид больше не действуют. Мы можем собрать автомобиль по Ньютону и Эвклиду, но поехать на нём не сможем. Для этого требуются не-Н и не-Э. По Аристотелю мы можем построить мир, как Европа, но не сможем пребывать в здравом уме. Здравомыслие представляет собой нечто гораздо большее, чем только «голую правду». Никто не страдает безумием так, как это делает учебник.

Мы, как живые существа, имеем недостатки; у любого человека порой не получается приспособиться к условиям среды; мы хотим сделать стандарты здравомыслия и безумия полезными. Мир полностью изменился. Это касается каждого. Мы живём в мире, который сильно отличается от наших представлений о нём. Старые ориентирования живут в Аристотеле, Ньютоне и Эвклиде, и по этой причине, среди прочих, мир разваливается. Я и вы живём в периоде соединения. Мы строим новую цивилизацию не чудесами, а научным подходом. Личное мнение следует подкреплять мнением расы: научным методом.

Нам следует знать об ограничениях; теперь прямая линия представляет собой предел кривой. Почитайте Витгенштейна на эту тему. Кто-то сказал, что прямая линия представляет собой то, что вам заблагорассудится представить, но точка становится предметом споров. В сфере педоцентрического образования около трёх лет назад начался не-эвклидов эксперимент; на данный момент опубликовали немного, и работа продолжается.

(Совет аудитории – «Делайте поментки. То, что я говорю кажется простым, и я пошучиваю иногда, но мы закладываем этим важный фундамент – делайте пометки».)

Существует связь между А, Н и Э; также существует связь между не-А, не-Н и не-Э. Новым мы охватываем больше старого. Когда вы понимаете новое, старое становится ограничением – конкретным случаем. Нам следует расширять наш взгляд на мир. (следует история о миссис Томкэт, которая заявила, что мужчины и женщины отличаются лишь чуть-чуть, и ирландце, который поблагодарил бога за эту разницу.) В науке, даже ничтожная разница может перевернуть всё с ног на голову. Новое усваивается с трудом, потому что оно отличается от старого, но когда вы усваиваете новое (ориентирование), вы находите его более полезным и применимым.

. . . . . .

Мы подходим к проблеме механизма научения. (здесь приводится пример механизма научения тыквенного корня и его способности к научению; затем – пример с амёбой.) Амёба представляет собой «капля жизни», без органов, без мозга, не-дифференцированная. Однако амёба показывает, что жизнь на каждом уровне имеет некую степень нервно-мышечного поведения. (ср. Наука и Здравомыслие гл. XXII, *с.345f.*) {Чарльз М.} Чайлд в своей работе о теории физико-химических психологических отклонениях, показывает, как скорость процессов метаболизма может стать структурной в организме. Затем амёба получает центральный нервный узел – мозг.

Нервная система представляет собой результат воздействия среды. Нервная система и мозг осуществляют метаболизм с самой высокой скоростью. Я называю мозг нашим космическим зерном; мы развили его за счёт воздействия. Наша кора головного мозга составляет один из самых недавних шагов развития; воздействие на воздействие дало коре слои над слоями. Языковые слои появились совсем недавно в ходе процесса эволюции под воздействием среды.

Здраво рассуждать о нервной системе представляется практически невозможным. Она происходит как живой процесс, электро-коллоидная трансформация. Рекомендую ознакомиться с работой доктора Бёрриджа; она гарантирует революцию. Окажется его теория верной или нет, не имеет значения. Значение имеет то, что он обнаружил два механизма вместо одного – обычную физиологию вместе с коллоидным веществом. Для того чтобы мыслить в рамках коллоидов, требуется ориентироваться не-аристотелево.

Рыбы могут адаптироваться по-разному в достаточной мере для своей жизни, но мы, даже при наличии идеального мозга, можем оставаться совершенно дезадаптированными. Наш новый мозг я отношу к коре, а старый к таламусу. (ср. с примерной диаграммой в 3-ей лекции.) Не дайте этому словесному разделению вас обмануть. Каждая часть мозга функционально состоит в связи с каждой другой частью. У животных преобладает таламическая область; области коры, – центры, которые появились у нас совсем недавно служат *неврологическим ключом к пониманию ОС.* Таламус не обладает языковым представлением. Наши проблемы возникают в связи с таламусом; мы не можем повлиять на них словесным выражением.

Вопрос следующий: МОЖЕМ ЛИ МЫ ИЗМЕНИТЬ СТРУКТУРУ ЯЗЫКА ТАК, ЧТОБЫ С ЕЁ ПОМОЩЬЮ ЗАДЕЙСТВОВАТЬ ТАЛАМИЧЕСКУЮ ОБЛАСТЬ? Во всяком искусстве фигурируют таламические факторы. В ОС МЫ ВНЕДРЯЕМ ТАЛАМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В НЕ-ЯЗЫКОВОЙ ТАЛАМУС, И ТАКИМ ОБРАЗОМ, МЫ МОЖЕМ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ С НИМ КОММУНИКАЦИЮ. Пользуясь экстенсиональными приёмами, которые таламус начинает понимать, мы пользуемся таламическими средствами. (Далее следуют примеры об опыте научения щук и гольянов.) Поймите, что всё, чему мы учимся таламически, остаётся без изменений. Таламус принимает все впечатления, возбуждения, реакции на стимулы. Он пребывает в состоянии постоянной стимуляции. Кора играет важную роль в нормальной жизни для защиты таламуса, чтобы мы не испытывали неврозов или психозов. Но вот, появляется языковая структура;

догмы, убеждения, и т. д., основанные на языке. В большинстве случаев, вместо того, чтобы защищать таламус, наши головы усиливают возбуждение. Мы обучаем детей разделённым языком; мы учим их разделённым личностям. Таким путём развивается расщепление личности. (Следует пример о воре, который настаивал на том, что ничего не крал.) Старая проблема заключается в том, что наш таламус и кора не действуют согласованно. В практике ОС мы их ко-ординируем.

В своей книге я рассматриваю эксперименты с низшими животными; с морскими звёздами и червями. (ср. «Наука и Здравомыслие» с. 347 и 123ff.) (Следуют истории о профессоре, который кричал: «Не ставьте мне меня в пример!», и об учителе, который сказал, что любой дурак может задавать вопросы, на которые мудрец не может ответить, после чего студент спросил его: «Это поэтому вы меня засыпали на экзамене?») Если отрезать червю голову, выученное забывается; червь учится в три раза дольше без головы. Организм учится как-целое. Амёбе подходит медленная жизнь. Мы находимся в тупике, потому что мы живём в мире, в котором учёные пользуются корой своего мозга. Я повторю, что главная проблема заключается в том, чтобы скоординировать языковую кору с таламусом.

Что мы знаем о коре? Очень мало. Мы знаем, что функционально 1) она работает как необходимая генерируемая энергия – динамогенетическая активация; 2) она располагает дифференциальной активацией; 3) задержанная реакция. С коллоидной точки зрения, фундаментальной разницы между амёбой, мышцей и мозгом не существует. Жизнь обучается, будь то корень, мышца или нервная система. Истина часто шокирует. Баланса мы можем достичь за счёт обучения между действием и реакцией. Это касается нервной системы. Такой вещи как нервная задержка не существует – нервная система никакой своей частью не пребывает в статике. В нас работают физико-химические пакеты. Действия нервной системы направляются на то, чтобы регулировать и контролировать их. (Следует пример о пациенте с восемью разными личностями с признаками неко-ординированности; пример о химической памяти – история о еврее, который сказал: «Я замечтался».) Наши насущные проблемы случаются в связи с корой мозга – они происходят от ложных знаний.

(Кульминация:) С невежеством удастся справиться; проблемы нам создают ложные знания. Вам, вероятно, покажется знакомым, как в своей жизни мы считаем, что знаем «всё о самих себе»? Так и случается трагедия. С ложными знаниями, кора не защищает таламус, а лишь прибавляет ему проблем.

РЕЗЮМЕ

1. ОС работает как метод.

2. ОС работает как общая теория присвоенных значений.

3. В ОС осуществляется оценка, прогнозируемость и эксперименты; ОС имеет дело с живыми реакциями.

4. «Оценка» применяется как научный термин; он играет важную роль, потому что терминологией мы допускаем структурные предположения; этим термином мы не разделяем языком то, что остаётся неделимым в природе.

5. Мы живём в научном мире не-Н и не-Э; для этого требуются новые ориентирования – не-аристотелевы.

6. Нервная система представляет собой результат воздействия внешней среды.

7. Она составляет живой процесс, электро-коллоидальное преобразование.

8. Кору мы рассматриваем как новый мозг, таламус как старый; мы живём в основном на таламических уровнях; языковое представление в которых отсутствует.

Вопрос: МОЖЕМ ЛИ МЫ ИЗМЕНИТЬ СТРУКТУРУ ЯЗЫКА ТАК, ЧТОБЫ ЗАДЕЙСТВОВАТЬ С ЕЁ ПОМОЩЬЮ` ТАЛАМИЧЕСКУЮ ОБЛАСТЬ или использовать кору для защиты таламуса?

9. Организм обучается как-целое.

10. Мы мало знаем о коре мозга, но знаем, что она обеспечивает реализацию задержанной реакции.

«Бог может простить вам ваши грехи, но ваша нервная система этого не сделает».

АК

ЛЕКЦИЯ 2

(Подход:) Прошлым вечером мы говорили о различных аспектах нервной системы. Давайте сначала вспомним о коре головного мозга: 1) она производит динамогенетический эффект – она генерирует энергию, 2) она обладает дифференциальной активацией. Оба этих высказывания представляют собой словесные выдумки. Третья функция коры головного мозга словесной выдумкой не представляется. Задержанная реакция. В эволюции каждый новый слой мозга защищает предыдущий. Рекомендую ознакомиться с экспериментами Кёлера с фотографиями обезьян. Реакция таламуса без задержки не имеет относящего значения – ценности для человека. Животные не строили искусственный мир, подобный тому, который мы построили для себя Постарайтесь понять, в какой степени мы реагируем сигнально. Мы выходим из себя из-за слов, которые нам не понравились в детстве. Нам требуются символьные реакции для разумных общественных дел. Чем следует заниматься в сферах образования, политики, и т. д.?

Насущный вопрос: располагаем ли мы разумом? Я говорю о мозге, а не о политических проблемах. Что мы можем сделать с глупостью и ленью? Можем ли мы навести порядок в наших человеческих делах с помощью научного подхода? Это составляет вопрос исследования фактов, а не догадок.

(Обсуждение:) Существует одна неизбежная вещь, касающаяся нервной системы. Канализация, – Bahnung {проторение}, как её называют немцы – или организация {обеспечение}. Канализация демонстрирует, что новые нервные импульсы проявляют тенденцию перемещаться по старым путям или каналам. Это обеспечивает как выгоды, так и опасности. Этот механизм делает возможным обучение на опыте. На человеческом уровне кора головного мозга полностью развивается примерно к 18 годам. За счёт канализации мы получаем незрелый, инфантильный таламический мозг. Это и происходит сегодня в мире – инфантилизм, незрелая канализация. Мы пока не выработали средств для ускорения развития коры, потому что мы канализуем инфантильные мозги.

В ОС мы располагаем средствами для прямой стимуляции коры, чтобы прийти к физиологически недоступной ныне зрелости. Обратите внимание на то, что происходит в науке. Когда в науке обнаруживают явную ошибку, от неё переходят к другим путям решений. Поступаем ли мы так же в жизненных делах? Нет, мы бесконечно спорим. Если вы совершите ошибку, отметьте её и следуйте дальше. Не стоит видеть ничего плохого в том, чтобы получить урок. (Следует пример о том, как Эйнштейн обнаружил ошибки в старых формулировках Ньютона, учёл их и создал новые формулировки.)

В ОС мы имеем дело с жизнью. Вам следует понять проблему оценки для лучшей адаптации к жизни. Проверяйте оценку прогнозируемостью. Научная теория работает только если она охватывает старые факты. Если ввести один новый факт, он меняет весь принцип действия и начинает всякое происходить. Следует проверять. Новая квантовая теория кажется вам безумной? Лучшей теории мы на данную дату не разработали. В ОС мы принимаем этот стандарт для дел человека.

Перейдём к факторам прогнозируемости. Возьмём карту – что-то, чем вы показываете, где и когда вы чего-то достигните. Для наиболее точной прогнозируемости, карту следует составлять схожей по структуре с территорией для максимальных результатов. Рассмотрите отношение между территорией и картой. Мы принимаем базовые не-А положения; человечество живёт сегодня по А; наука работает по положениям не-А.

Не-А положения:

1) Карта не есть территория – не-тождественность {не-тождество},

2) Карта не охватывает всю территорию – не-всеобъемлемость,

3) Карта носит само-рефлексивный характер.

Из положений А происходят дог-матизм, кат-егории, абсолютизм.[1] Рекомендую вам ознакомиться с материалами Бертранда Рассела о необоснованных все-

1. {Dog-matism, cat-egories – подразумевается животный (собачий, кошачий) характер.}

объемлемостях. Само-рефлексивность указывает нам на проблему, которой до сих пор не уделяли внимание. Профессор Джосайа Ройс из Гарвардского Университета открыл само-рефлексивность. Мы говорим об проблеме многопорядковости. (ср. Наука и Здравомыслие, гл. XXVII, *раздел Б, с. {оригинала} 433-42*) Мы применяем само-рефлексивность ко всем формам представления. Её удаётся применять к языку - мы можем говорить языком о языке. (Следует пример о враче, который сказал студенту-медику: «Всегда и никогда - это два термина, которые всегда говорят никогда».) Проблема само-рефлексивности находится в основе многопорядковости. (Следует пример о том, как началась депрессия - всегда ли да означает да, а нет - нет?)

Нам требуется согласовать структуру языка со структурой фактов. Следует проводить эмпирические исследования, наблюдая за тем, сходится ли наш язык по структуре с фактами. Я рекомендую прочесть книгу {Людвига} Витгенштейна, которая начинается и заканчивается высказыванием: «Там, где мы не можем говорить, стоит молчать». Кстати, одной из лучших работ Бертранда Рассела я считаю введение в книге Витгенштейна. Вы понимаете, что я имею в виду под структурой языка? Я не говорю о структуре предложения. Хватит теребить слюнные железы.

Рабочая формула ОС: «Я не знаю, давайте посмотрим». Давайте посмотрим на структуру языка. Жизнь не следует словам. Жизнь происходит по своим правилам, которые нам придходится выявлять. Достижения математики видятся надёжными; элементарная арифметика началась эмпирически и обладала функцией; затем её обобщили в алгебру, а затем в анализ. С человеческой стороны математики мы имеем метод, а не взаимодействие формул. Когда инженеры строят мосты, пользуются ли они языком структурно схожим с фактами? Да; а наши человеческие структуры рушатся, потому что в человеческих делах мы не принимаем научный метод.

Осознайте ужасы языка и серьёзность его повторяющихся трагедий. (Следует пример о лицах, масках, произнесении публичных речей, больницах для душевнобольных.) Знаете строчку из стихотворения Хаусмана:

“I, stranger and afraid in a world I never made”?

«Я, чужестранец в страхе перед миром, который сам не создавал»

Я подчеркну, что если вы хотите, чтобы моя работа принесла вам пользу, пользуйтесь приёмами. В старом языке мы неизбежно говорим не-смысл. В таком случае стоит предупреждать слушателей, что вы собираетесь нести не-смысл. Я вас предупреждаю, что сейчас начну говорить не-смысл. Давайте посмотрим на структуру языка.

(Следует пример с удержанием палки или трости с вопросом, можем ли мы разделить материю, пространство и время в ней, как в объекте; аудитория ответила «нет». АК продолжил, что если убрать материю, палки не станет; если убрать пространство, останется лишь точка; если убрать время, то останется только вспышка.) Мы представляем факты - структуру природы; мы делаем это не-элементалистически. Работа Эйнштейна произвела революцию в физике, потому что язык согласовался с фактами; язык согласовался со структурой, процессом. В живом организме тело-разум, емоцио-рассудок и т. д. действуют взаимосвязано. Однако разделяем ли мы их словесно? Разделяем ли мы материю, пространство и время словесно? Жизнь происходит не-элементалистически, а язык мы применяем элементалистически; нам требуется подогнать структуру языка ближе к фактам.

Посмотрите на людей, и что вы найдёте - каждый представляет собой абсолютного индивидуума; вот мужчина$_1$, вот человек$_2$, вот Смит$_1$, $_2$, $_3$ и т. д. Никаких пустых слов, а только факты. Теперь я представлю два научных термина. Посмотрите в указателе любой книги о логике слова «интенсия» и «экстенсия». Возможно, эти термины ввёл ещё Аристотель; так или иначе, он их знал, но никогда не применял.

Определение по интенсии мы даём по некоторым свойствам. Возможно, вы знаете об определении человека Платоном - бескрылое двуногое. Оно подходит всем, но не затрагивает никого. Такое определение никуда не приводит, кроме как к словесному обрыву не-смысла.

Экстенсионально мы обозначаем рассмотрение класса индивидуумов, состоящего из Смита$_1$, Смита$_2$, Смита$_3$ и т. д. (Это работает с помощью числовых индексов). (Такие) экстенсиональные методы применяются только в ОС и математи-

ке. Математика не интересует определение числа, потому что он показывает поведение чисел. Математика служит поистине поразительным инструментом. Она основывается на эмпирических операциях и проверяется. (Следует история о пересмотре совета Мэри вести себя хорошо и осторожно.)

Сила математики заключается в её экстенсиональности. Обобщения следуют потом. Сначала следует рассмотреть факты, и только потом подбирать к ним слова. С нами происходит обратное: нас учат языку вперёд фактов. В надлежащем порядке начинают с фактов, и лишь затем обобщают. Обратный порядок представляет патологию. Нам следует понять, что нас учат этому патологическому порядку. Возьмите словарь; что мы им делаем? Переводим ля-ля в тра-ля-ля туда-сюда до бесконечности.

В ОС мы применяем ряд приёмов или техник для экстенсионализации. Мы пользуемся пятью:

1) индексирование
2) датирование
3) постоянное применение «и т. д.»
4) применение кавычек
5) применение дефисов

Рекомендую прочесть библию с не-аристотелевой пунктуацией; она превратится в новую книгу. Я хочу подчеркнуть, что безопасно говорить мы можем только, если датируем то, что говорим. Только высказанное на текущий момент имеет смысл. Нам стоит датировать сказанное, потому что с развитием событий и возникновением новых фактов, нам следует пересматривать то, что мы сказали. Нам стоит придерживаться фактов, и не только тех, которые мы знаем лично, но и тех, которые мы знаем не напрямую из науки и т. д. В ОС мы начинаем с наблюдения, а потом обобщаем на определённый момент времени по необходимости. Наши знания становятся гипотетическими, а не догматическими. (Следует пример о трёх девочках, исследующих коробок спичек – «зверёныше», словоблуде и дураке, и о результатах обучения ОС. Тж. пример о случае со стулом – за подробностями ср. НиЗ, с. 424 – об «упрямости объекта» и осознанности абстрагирования.)

Когда мы не пользуемся корой, наше поведение становится подобно поведению животных. (Следует пример о студенте, написавшем: «Уподобляюсь ли я животным в реакциях своего желудка? Уподобляюсь ли я животным в своей нервной системе? Если да, то я не смогу придать этому смысл», и об ответе АК.)

Индексы и даты позволяют согласовать события во времени. Физически происходит удержание коры автоматически за счёт индексирования и датирования; вы задерживаете свою реакцию. Так работает прямое неврологическое обучение в ОС. Также следует упомянуть, что в математике мы ищем схожести в отличиях и отличия в схожестях. Рекомендую интересующимся этим вопросом ознакомиться с книгой Силвануса Томсона «Упрощённый Математический Анализ» {“Calculus Made Easy”}. Когда мы индексируем и датируем, мы усваиваем новое ориентирование. Научитесь делать это постоянно. Это поддерживает нашу осмотрительность, когда мы имеем дело с действительностями.

От применения индексирования мы переходим к «и т. д.». Чтобы избежать постоянного повторения, мы пользуемся не-аристотелевой пунктуацией – «.,». «И т. д.» позволяет избежать всеоблемлемости. Я называю индексы, даты и «и т.д.» рабочими приёмами. Кавычки и дефисы я называю безопасными приёмами. Мы пользуемся множеством элементалистских терминов, на которые не стоит полагаться. Однако нам всё же приходится ими пользоваться, поэтому предупреждайте своих собеседников о ненадёжности термина с помощью кавычек – например, 'мышление'. Дефисы позволяют нам установить отношения, и преобразовать элементалистские термины в не-элементалистские. (Для объяснения принципов, на которых основаются эти приёмы, студентам рекомендуется ознакомиться с указателем НиЗ, чтобы найти разделы об обращении со всеобъемлемостью и не-всеобъемлемостью, цикличностью человеческих знаний, отождествлением, многопорядковостью и т. д., и в частности с Книгой 2 Гл. XXIV–VII, с. 371–451, *процесс абстрагирования*).

Эти приёмы задействуются в осознанности абстрагирования. Они позволяют нам достичь естественного (надлежащего) порядка оценки. (Следует пример о диске, который создаёт нижняя кора; также следует пример о том, что таламус функционирует как фильм, а кора (имея дело со словами) – как статичное изображение приостановленного фильма. Далее следует пример о приписывании синевы объекту – обложки брошюры на висящей на стене – в процессе оценки; это предполагает отношения.) Математикой мы выражаем то, что находится

здесь (указывает), и что находится там (указывает), уравнениями. Тензорное исчисление даёт нам уравнение отношения, которым мы можем пользоваться эффективно. Формула записывается как A/B:1.

(Кульминация:) Теперь мы можем внедрить математику в изучение личности, и не только численные данные, как IQ. Мы начинаем кое-что понимать о мозговых волнах. Однако сегодня нам уже не хватит времени, чтобы рассмотреть это глубже. В целом всё это означает, что нам следует довести наше ориентирование до уровня мира, в котором мы сейчас живём.

. . . . . .

«Проблема человеческого фанатизма
происходит от неспособности подходить
к проблемам математически» —

РЕЗЮМЕ

1я часть

1. Задержка реакции даёт нам человеческие ценности; здесь функционирует оценка символьной реакции на слова.

2. Инфантилизм происходит в результате канализации зрелой коры.

3. В ОС применяются(экстенсиональные) методы для стимуляции коры напрямую.

4. ОРИЕНТИРОВАНИЕ ПО НЕ-А ВКЛЮЧАЕТ ПОЛОЖЕНИЯ: НЕ-ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ, НЕ-ВСЕОБЪЕМЛЕМОСТЬ И САМО-РЕФЛЕКСИВНОСТЬ ЯЗЫКА.

2я часть

5. Применение экстенсиональных приёмов.

6. Интенсия представляет собой вербальную выдумку.

7. Экстенсия работает исключительно, индивидуально, посредством наблюдения.

8. Применение экстенсиональных приёмов включает постоянное применение рабочих приёмов: индексов, дат и «т. д.», и безопасных приёмов: кавычки и дефисы.

9. Приёмы позволяют осознать абстрагирование и прийти к естественному (надлежащему) порядку абстрагирования.

. . . . . .

ЛЕКЦИЯ 3

(Подход:) Мне стоит напомнить вам об отношении карты к территории, а также о прогнозируемости как о надлежащей проверке в оценке. Большую часть того, о чём я говорю, я основываю на революции в науке, которая идёт последние 50 – 80 лет. В старых подходах мы ориентировались на положительное и отрицательное. Мы интерпретировали положительное как нечто желательное, и отрицательное – как нежелательное. На сегодняшний день это происходит наоборот. В науке мы теперь имеем дело с отрицательными, иными словами, гипотетическими результатами. Отрицательное становится фундаментальным; старое не может существовать. Это обостряет наше ориентирование и помогает подобраться ближе к фактам. В ОС мы применяем отрицательные положения; мы учимся, когда узнаём, что мир не делает. (Следует история о Марке Твене и разуме и материи. «Что есть материя – не так важно. Что есть разум? – не имеет значения!»).[1]

(Обсуждение:) Мы переходим к упрощённой теории материи. Атом представляет собой ядро электрона. Мы не можем увидеть электронные структуры; мы выводим их заключениями (субмикроскопический уровень). (Демонстрируются лезвия вентилятора, которые при вращении производят объект, который называют диском, чтобы обратить внимание на то, как нервная система создаёт то, что называют диском). Эддингтон привёл интересный пример процесса, который мы называем материей. Она ведёт себя подобно рою быстро движущихся светлячков. Стен на самом деле не существует, но выбраться вам не удастся, потому что в них работают электроны.

Знание может представлять собой согласование во времени. Когда вы знаете о знании, вы получаете абстракцию более высокого порядка и выходите на человеческий уровень. Ежедневно в лабораториях производят элементы, не созданные природой; человек добавляет работу коры к работе природы… Форд не обладает человечностью, несмотря на его сентиментальность… (Следует история о голубях, которая показывает структуру современной науки, основанной на данных, выведенных заключениями.) В науке все линии сходятся. Геометрическая интуиция состоит в связи с таламусом, с творческими способностями. Истинность через анализ и т. д., относится к коре. Задаваться вопросами о причинах фактов 1–го порядка не приходится; принимайте факты 1го порядка так, как их рассматриваете. Факты первого порядка не удаётся объяснить, но мы можем попытаться их понять. Нам приходится полагаться на неопределённые термины. В математике мы это принимаем. Например, вы испытываете боль. Не имеет значения, что вы скажете о боли, потому что вы говорите на словесном уровне; слова не есть боль. Что бы вы ни сказали об объекте, не есть он. Существуют не–произносимые, немые уровни. (АК выдувает облака дыма для демонстрации.) К ним также относятся уровни внутренних ощущений.

Мы придаём важность коллоидам. Неорганические коллоиды создают геометрические формы. Где находится источник энергии, который делает коллоиды возможными? Фундаментальные энергии мира: 1) работа электричества – электрическая энергия оттягивает силы друг от друга, 2) поверхностная энергия стягивает их друг к другу. Подумайте о себе. Что бы вы ни делали, это регистрируется в нервной системе. Вы станете внимательнее относиться к тому, что делаете. Осознайте себя как коллоидный джаз, иными словами, электро–коллоидные динамические конфигурации. (ср. НиЗ, Гл. IX. *с. 121* общие положения о коллоидном поведении). Это объясняет, как работает шоковая терапия, и ОС. Метразол коллоидный, как и инсулин. На некоторые смятения приходится смотреть с жалостью. Соотношение 1 к 1 коллоидно. Это позволяет принять бесконечно–стороннее или многостороннее ориентирование, как в науке. Старое ориентирование по А имеет лишь две стороны, или–или. Оно не сработает в нашем мире. В мире не существует ничего стопроцентного – если только не стопроцентно американского. Это означает, что средние статистические значения – которые отличаются от всеобъемлемости – дают максимальную вероятность.

---

1. “What is matter – never mind.” “What is mind? – it doesn’t matter!” – дословно «Что есть материя – никогда разум», «Что есть разум – это не делает материя».

Взрослый инфантилизм – это шаг в сторону шизофрении (или слабоумия). (Следует пример о студентке, которая хотела выручить подругу, которая стала вести себя странно. Сначала она сидела на полу и рвала бумагу на кусочки, потом начала практиковать промискуитет. Затем она пошла к женщине, жившей через дорогу и сказала: «Не стоит беспокоиться, Миссис Джонс. Я больше не стану спать с вашим мужем». В действительности, она этого никогда не делала. АК сказал, что студентка не смогла бы помочь своей подруге; коллоиды слишком сильно рассеялись. На данный момент, подруга находится в больнице для душевнобольных.) Мы уделяем больше внимания эффектам погоды на пациентов. Я советую прочесть Питерсона на эту тему. (Следует пример о различиях между худым, высоким Линкольном и плотном, невысоком Дагласом; указываются их реакции на погоду.)

Хорошо уясните, что мы живём в процессуальном мире. Уровни становятся важными. Мир объектов называется макроскопическим, и включает то, что мы видим глазами; микроскопический уровень включает то, что мы видим с помощью инструментов; субмикроскопический уровень выводится заключениями. Мы называем этот последний уровень, в естественном порядке оценки, рядом событий. Более высокие порядки абстрагирования усложняются по геометрическим пропорциям. Так происходит в нашей жизни. С механизмом, функционирующим в неопределённом числе возможностей, мы получаем нечто работающее, даже когда не знаем подробности. Когда мы рассматриваем всё как факт 1-го порядка, нас поджидают неожиданности.

Люди проявляют электрические реакции на жизнь. Их (а также фрустрации) показывает психогальванометр. Во-первых, он показывает, что слова производят электрический эффект, во-вторых, словесные объяснения никогда не истинны в отношении ответа организма. Язык производит электро-коллоидные эффекты, и поэтому становится ветвью естествознания. Слова калечат и лечат. (Следует история о разговоре со Всемогущим.)

Язык служит одним из средств ре-ориентирования. Электроэнцефалографические исследования показывают, что даже при том, что психоанализ пошёл людям на пользу, длина мозговых сигналов не изменяется. Многие люди 'думают' об измерениях как о чём-то таинственном. Забудьте об этом. Измерение означает лишь количество факторов, о которых вам требуется знать прежде, чем вы сможете что-то знать. 4х-мерный мир остаётся статическим. (ср. «НиЗ», Гл. XXXVIII. *с. 671-72*).

Естественный порядок оценки основывается на асимметрических отношениях. (Следует краткая демонстрация со структурным дифференциалом, ср. «НиЗ» с. 393, 398, 414, 427 – диаграммы и подробный текст). СД (структурный дифференциал) служит диаграммой процесса. Он показывает, что событие мы считаем важнее объекта, объект важнее ярлыка или описания, описание важнее заключения низкого порядка, заключение низкого порядка важнее заключения высокого порядка и т. д. и т. п. Мы говорим и живём, постоянно переходя выше и ниже, и спутывая эти уровни. Если упустить уровень своего абстрагирования в серьёзной проблеме, её не получится решить.

Пользуйтесь руками; это играет очень важную роль в практике. Вам требуется упорядочить свои реакции, что позволяет задержать их. Вам следует вычистить всякий мусор и выдумки. Например, ненависть к отцу или матери. Определите положение ненависти, затем продатируйте и устраните выдумку. Политика изобилует языком обобщений; как таковой он представляет собой выдумку. В нейролингвистике мы работаем с фактами, а не выдумками. СД показывает положения ОС и приёмы. Они друг друга дополняют.

Всякое искусство характеризуется таламической притягательностью, которая порой работает лучше науки. Поэзия и литература в общем задействуют таламические факторы. СД мы тоже работает таламически. Осознайте разницу между сигнальными реакциями и символьной оценкой. Основа наших трудностей состоит в том, что сигнальные реакции происходят не полностью по-человечески. Мы имеем дело с многопорядковыми механизмами, естественными для языка. Прекратив абстрагировать, мы уподобляемся в своём поведении животным. Абстрагирование мы рассматриваем как динамическую характеристику человечности. Проверьте её. В своей книге я привожу длинный список многопорядковых терминов, таких как да-нет, истина-ложь, факт-реальность, любовь-ненависть и т. д. Они не несут содержимого вне конкретного контекста. Многопорядковость факта и реальности играет ключевую роль в психиатрии.

Приведём несколько примеров: Вы можете испытывать сомнение на 1-м порядке. Если вы сомневаетесь в сомнении, вы делаете это на 2-м порядке – научная критика. Знание о знании происходит на 2-м порядке. Переход на 2-й порядок производит полезный эффект вместо губительных эффектов 1-го порядка. Секс 1-го порядка отличается от секса 2-го порядка. Сексом 1-го порядка мы обозначаем удовольствие; сексом 2-го порядка удовольствие от удовольствия. Можете ли вы практиковать промискуитет на 2-м порядке? Промискуитет разделяет женщин. Интересно, что женщины помнят худших из своих любовников, а мужчины лучших из своих любовниц.

В фактах всегда присутствуют таламические компоненты. Изучите раздел об абстрагировании и многопорядковости в моей книге. Понимание многопорядковости помогает женщинам в периоды перемен в жизни. Многопорядковые термины относятся к основе деструктивного и отчаянного поведения человека. Осознанность механизма работает. Механизм следует формулировать таламическим путём.

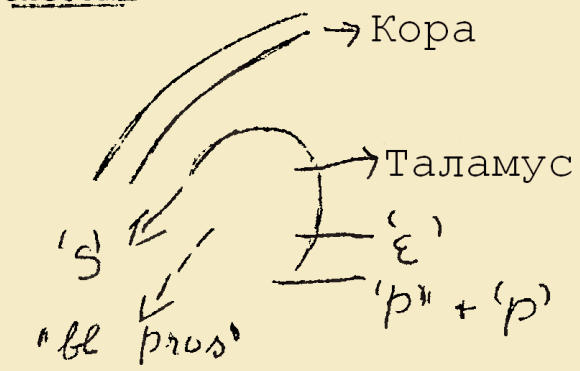
(Кульминация:) Я закончу экстенсиональной теорией счастья. Я изображу большой круг с большой буквой E; затем – малый круг с малой e, а затем круг среднего размера с буквой F. Это обозначает факт (Fact). Независимо от факта большинство людей испытывают ожидание (expectation) с большой E. Я рекомендую не ожидать ничего в жизни с большой E. Ожидайте с малой e. Не ожидайте ничего в жизни без проигрышей; не ожидайте ничего после проигрышей. Если факты окажутся лучше ваших ожиданий, вы испытаете счастье. Если нет, вы не испытаете не-счастье. Экстенсионально мы имеем дело с живыми существами, а не с определениями и интенсией. Я не назову теорию счастья новой, но новым я назову в ней обучение минимальным ожиданиям. Результаты отличаются от тех, когда вы начинаете с большой E: с проигрышами или без них, вы можете взглянуть на факты и адаптироваться к ним.

. . . . . .

Резюме серии 13

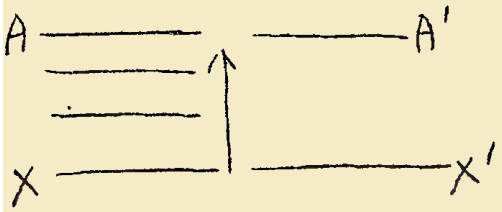
/Д и а г р а м м ы/

Примерный набросок работы нервной системы



Коллоиды

Канализация



Территория

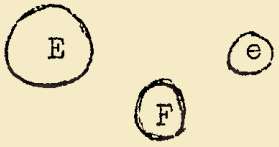
	S. F.	Chic.	N. Y.
Map_1	S. F.	Chic.	N. Y.
Map_2	Chic.	S. F.	N. Y.

Положения

1) Карта – не территория*
2) Карта – не вся T#
3) Карта – саморефлексивна

*:нетождественность;
#:не-всеобъемлемость

Теория счастья



//:переписано с доски в ходе 2й и 3й лекций.

. . . . . .

К л ю ч е в ы е т е р м и н ы:

ОРИЕНТИРОВАНИЕ: не-А. бесконечно-стороннее, сообщение 1 к 1
ОЦЕНИВАНИЕ: проверка – прогнозируемость и экспериментирование
ПОРЯДОК: (связующий термин в человеческих делах, чувство промежуточности)
ПРОЦЕСС: функция, отношения, тип мира, в котором мы живём
СТРУКТУРА: (многообразие взаимоотношений)
ЭЛЕКТРО-КОЛЛОИДНАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ КОНФИГУРАЦИЯ: процесс жизни
ЭЛЕМЕНТАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ: слова, разделяющие процессы и отношения
НЕ-ЭЛЕМЕНТАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ: не-разделяющие слова
ИНТЕНСИЯ: элементалистический термин, определение по свойствам – схожести
ЭКСТЕНСИЯ: не-элементалистический термин, описание из наблюдений – отличия
ЭКСТЕНСИОНАЛЬНЫЕ ПРИЁМЫ: индексы, даты, и т. д., кавычки, дефисы
ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК ОЦЕНКИ: процесс, объект, ярлык или описание, заключение низкого порядка, заключение высокого порядка и т. д.

. . . . . .

Список ссылок на изучение в Науке и здравомыслии:

АБСТРАГИРОВАНИЕ, процесс, Гл. XXIV–VII, с. 371–457
АМЁБА, поведение, Гл. XXII, с. 345 и далее
КОЛЛОИДЫ, резюме, Гл. IX, с. 121
УСЛОВНОСТЬ, Гл. XXI–III, с. 326–65
СЛУЧАЙ СО СТУЛОМ, с. 424
ЭКСПЕРИМЕНТЫ С МОРСКИМИ ЗВЁЗДАМИ И ЧЕРВЯМИ, с. 347 и 123 и далее
4Х–МЕРНЫЙ МИР, Гл.XXXVIII, с. 671–72
ТЕОРИЯ ГРУУПП, ИНВАРИАНТНОСТЬ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ, Гл. XIX, Раздел С, с. 280–87
БЕСКОНЕЧНОСТЬ, Гл. XIV, с. 204
МНОГОПОРЯДКОВОСТЬ, Гл.XXVII, раздел В, с. 433–42
НОВАЯ КВАНТОВАЯ МЕХАНИКА, Гл. XLI, Раздел E, F, G, с. 714–28
ДИАГРАММЫ СТРУКТУРНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛА, с. 393, 398, 414, 427

. . . . . .

Пояснение

Стиль пунктуации требует пояснения. АК ведёт лекцию экстенсионально – он показывает. Он выражается поступками немалую часть лекции. Перенести эти факты коммуникации в печатный текст не представляется возможным. Единственной подсказкой может послужить пунктуация из расчёта времени, например, ; для пауз длиннее , и короче . и более неопределённых пауз.

Если студенты прочтут эти записи с учётом этого, это может помочь им вспомнить многие характеристики живой коммуникации или 1–й порядок, опущенный в тексте. Некоторые, возможно, смогут оживить для себя нечто близкое к значительности оригинальной презентации.

Около половины времени самой презентации прошло за разборов примеров. В тексте их указали, но не описали по двум причинам: 1) Примеры, представленные экстенсионально, практически не получается записать словами; к ним требуются сопроводительные изображения; 2) важным посчитали акцентировать внимание студентов на содержимом и связях обучения общей семантике – на структуре и функции.

. . . . . .

ДЛЯ АК, ОС и т. д.:

Ля–ля$_{пам}$ и Ля–ля$_{трям}$ взялись браниться и спорить

Ля–ля$_{пам}$ не дал Ля–ля$_{трям}$ трещать, лепетать, тараторить;

Возник в тот же миг кукурузы початок космической

Обеим Ля–ля велел замолчать и не спорить идиотически.

(с извинениями Льюису Кэрроллу – ВФ)

ОБЩАЯ СЕМАНТИКА И ПСИХОТЕРАПИЯ

(Подход:) В ОС нас больше интересует профилактика, нежели лечение. В обучении ОС с детства мы узнаём, что психическая травма становится невозможной. Одна из ключевых проблем заключается в канализации… наши проблемы возникают в связи с таламусом… картинки сохраняют то, что мы узнаём в детстве. Я работаю только со студентами; вы, психиатры, имеете дело с пациентами. Механизм, который вы даёте своим пациентам, не имеет значения; он сработает, если вы дадите им механизм, по которому они могут работать.

(Обсуждение:) Мы уходим от старых убеждений… Промискуитет, как мы знаем, плохо сказывается на мужчинах; без сомнения, он губит и женщин. Говорите с учётом оценки; на низких порядках мы оцениваем недостаточно. Оценка может осуществляться отрицательно или положительно. Вам следует понять, что вы имеете дело с многопорядковыми механизмами.

В ОС мы практикуем очень простой подход к общей япроблеме. Мы допускаем 90% Фрейда, но его техника не приносит пользы. Методы Фрейда заключаются в поиске фактов, например, 90% людей проявляют мастурбацию. В чём состоит ваша главная трудность? Мастурбация, как мы знаем, проявляется в связи с инфантилизмом; она проявляется анти-биологически.

Мы не понимаем в сексе то, что 90% энергии гонад может и должно восстанавливать всю нервную систему; 10% идёт на секс 1-го порядка – размножение. Идиоты и суки… (следует пример о сексуальном контакте между идиотом и сукой, и комментарий о биологической безнадёжности суки и человеческим бесстыдством идиота.) Я узнал, что физиологическая щекотка не есть секс. Секс требует биологического секса. Младенцы {инфантильные индивидуумы} с кисточками и дырочками об этом не знают.

В разговоре по примеру участвует таламический характер коммуникации, а не определения. Участвуют таламические факторы; вы можете их визуализовать. Порядок – также таламический, кинестетический. В общем, в психотерапии следует рассматривать разговор. В качестве примера, возьмите воду – кору – с мелом – таламусом. Мел представляет аффективные компоненты; вода – словесные. У вас получится смешать разговор без осадка?

Мы смотрим коллоидно. Шизофреники и младенцы обладают чрезмерно рассеянными коллоидами. Слова оказывают электрические эффекты; поэтому психотерапия играет ключевую роль. Вам следует понять, что вы работаете с электро-коллоидно-динамическими-конфигурациями… Кора выполняет одну невыдуманную функцию – задержанную реакцию. Мы можем осуществлять её автоматически. Сожмите свой палец. То, что вы говорите о сжатии не несть то, что вы испытываете; это пребывает на немом, непроизносимом уровне. Нам следует очень хорошо уяснить то, что слово не есть вещь.

Мы противостоим сигнально-рефлекторным реакциям; при символьных реакциях происходит оценка. Во всех психозах и неврозах фигурируют сигнальные реакции. (Следует пример о литовце, который никогда не разговаривал и почти не двигался, а когда ему представили АК как поляка, он на него напал.)

Мы можем применять осознанность абстрагирования без предела. Я работал 6 месяцев в отделении федеральной больницы для душевнобольных преступников. То место изобиловало ненавистью – большинство пациентов попало туда за безжалостные убийства. Человеческие энергии, однако, имеют свои пределы. Если у вас остаётся только ненависть, ничего не работает. С положительной теорией (ОС) удаётся применять коллоидный семантический шок. Так же в некоторых случаях работает даже инсулин. Переходя на более высокий уровень абстрагирования, вы можете получить ненависть к ненависти.

Положениями ОС мы приближаемся к фактам, в отличие от старых положений. По моему мнению, паранойя не наследуется, а приобретается. Вы знаете, как параноики могут разговаривать; вы знаете историю о параноике, который сказал: «Что для меня может сделать психиатр? В разговоре я всегда задавлю его словами!» Параноики проявляют крайнюю интенсиональность; они не знают пределов в своих ассоциациях слов со словами. Приходиться прикладывать немало усилий, чтобы их экстенсионализовать.

Для проекции существуют исторические механизмы… я имею ввиду, почему не проецировать полезные вещи? Мы постоянно обращаемся друг с другом как попало из-за ложных знаний… помните, что человек складывается очень сложным образом; он представляет собой больше, чем просто капельку уксуса. Мы можем пользоваться зеркалом при лечении шизофрении; пациентам нравятся зеркала и это помогает, но никогда не пользуйтесь зеркалом с маниакально-депрессивными; они их терпеть не могут.

Применяйте экстенсиональные приёмы; пользуйтесь руками. Это работает… Мы знаем много ложного о гомосексуальности – одной из наиболее упрямых форм инфантилизма… стоит понять, что гомосексуальность не есть мастурбация, анатомия не имеет значения, и что исполнение не есть секс.

Заикание не возникает по одной общей причине. Оно происходит как нарушение работы таламуса, и начинает от какого-то болезненного опыта. Заикание лечат релаксацией; также, как и всегда, следует выработать общую свободу символов на пути к полной обусловленности. (ср. «НиЗ», Гл. XXI, XXII, XXIII, с. 326-365.)

(Кульминация:) (приводится демонстрация), руки следует держать как можно мягче; мужчинам стоит раздеться до пояса; женщинам надеть что-нибудь лёгкое; всё, что влияет на кровяное давление, следует убрать. Принцип здесь в том, что таламус контролирует кровяное давление. Когда мы испытываем боль в детстве, она сохраняется в сознании на уровне памяти организма. Держите себя аккуратно; не требуется никакого массажа или поглаживания; сосредоточьтесь на чувстве себя – проведите проверку; встряхните себя слегка; не разговаривайте. У мужчин к самозащите готовятся руки, у женщин живот. В жизни происходит много ужасных неожиданностей; мы пребываем в состоянии готовности к защите, но готовность к защите не есть защита… Результаты достигаются, когда релаксация сохраняется перманентно.

Дополнение: стоит прочесть книги The Neurotic Personality of our Time и New Ways of Psycho-analysis, автор Karen Horney.

ОБЩАЯ СЕМАНТИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

(Подход:) Разбираясь с проблемой образования, мы себя обманываем со времён появления человека. Школьное образование не играет важной роли. Ребёнок получает образование с момента своего рождения. Работают невро-семантические факторы, и в частности, в качестве человеческих сред, работают невро-языковые, словесные семантические реакции. Неких сред образования не удаётся избежать, как и проблем адаптации на некотором уровне. Обучайте ребёнка с точки зрения жизни: экстенсионально. Словесным образованием мы не рассматриваем факты. Знания носят математический характер.

Подход ОС показывает, что когда мы рассматриваем ситуацию, мы находим решение. Любой ребёнок может решить уравнение 1-го порядка. Галуа доказал, что уравнения 5-го порядка не удастся решить с помощью алгебры. Сегодня мы применяем теорию групп, с помощью которой можем решить любое уравнение. (ср. «НиЗ» Гл. XIX, *раздел C. с. 280-87*, теория инвариантов, преобразований и т. д.) В первую очередь мы обнаруживаем факты, если мы их не знаем. (Следует пример из новой квантовой механики, из которой мы знаем, что волны перемещаются, а электроны нет.) (ср. «НиЗ», Гл. XLI, *разделы E. F. G. C. 714-28*) Решение проблем сводится к вопросу человеческой изобретательности, а не отговорок в сторону Всемогущего. Для того, чтобы говорить безопасно, требуются факты; говорите, сколько хотите, но знайте, когда говорите, располагаете вы фактами или нет.

(Обсуждение:) Я подчёркиваю, что интерпретация ОС отличается гибкостью, но относится к фактам… Мы испытываем всё те же трудности. Мы начинаем с обобщения. (Следует пример о стуле$_1$ – объекте, и стуле$_2$ – ярлыке, звуке или определении. Демонстрация того, что мы никогда не сидим на определении.) ОС пересекается с образованием и психиатрией. В любом случае, её результаты достигаются экстенсионально. Мы можем рассматривать всё образование как обобщённую психиатрию. Если обращаться с образованием только на словесных уровнях, следуют проблемы. (Следует пример об уровнях абстрагирования порядков демократии.) Любые разговоры без индекса и даты остаются пустой болтовнёй. В современной науке мы начинаем с ограничений. Мы ищем обобщения, но они приходят после единичных примеров… Изначально, язык имел экстенсиональное происхождение. Закон, католическая доктрина и другие своды меняются за счёт прецедентов и кодируют изначальные операции языка. Нас учат запоминать кучу болтовни, прежде чем мы узнаём или испытываем непосредственно факты. От такого обучения мы пускаемся в бесконечные споры. Экстенсия затем открывает и упорядочивает для нас факты; согласие становится возможным; мы не путаем звуки с вещами или процессами.

Различайте слова и звуки. Слово должно служить символом, а не сигналом. О звуках или знаках препинания знать нечего… Рекомендую ознакомиться с главой о бесконечности в моей книге. (ср. «НиЗ», Гл. XIV, с. 204.) Приведите в порядок словесный бардак; не клепайте законы.

В своей книге я рассматриваю операции экстенсионального анализа или живых фактов. (Следует пример о вопросе: «Вы верите в Б-о-г-а?» – с указанием того, что Б-о-г представляет собой звук где-то там, а символ здесь, внутри груди – с указанием.) Ребёноку следует знать отношения слов к фактам. Если вы укажете положение Б-о-г-а как символа внутри, спорить останется не о чем; мне нечего сказать. Локализуйте символ; найдите для него надлежащее место. Догматические теории исчезнут. Индусы и китайцы пересказывают не выдумки о Боге, а рецепты мудрости, блага и этики.

Следует вопрос: Когда символ локализовался внутри, остаётся ли он таламическим?

Ответ АК: Если вы практикуете это вероисповедание, оно включает таламические факторы. Для многих Бог не несёт таламических факторов, кроме тех факторов, но несёт их то, что я говорю о Боге.

Другая фундаментальная проблема, которой уделяют очень мало внимания, заключается в том, что многие слова носят многопорядковые значения. Вы можете прочесть об этом в моей книге (ср. «НиЗ», Гл. XXXVI, *раздел B. с. 433-42*); сейчас мы в это углубиться не успеем. В науке мы полагаемся на

терминологию, специальные термины. Мы, в ОС, знаем, как элементалистические термины разделяют факты; поэтому мы намеренно выбираем не-элементалистические термины. Они составляют разницу между гаданием и структурными предположениями… Проблема структурных предположений в терминах влияет на ориентирование. (Следует пример ключевых структурных терминов, используемых в ОС – порядок, структура, функция, отношения, экстенсия, оценка и т. д.) Структуру, в общем, мы можем определить в рамках отношений. Расскажите ребёнку об относительных терминах в языке.

Революция, на которой я основываюсь в своих лекциях, произошла уже 80 лет назад; она ознаменовала начало перехода от уровня объекта к уровню процесса. Вспомните диск. Теперь мы имеем дело с макроскопическим, микроскопическим и субмикроскопическим уровнями. Чувственные данные играют важную роль в выживаемости. (Следует пример о «синем» как о проецируемом неврологическом процессе, с демонстрацией того, как такие проецируемые механизмы уводят в истерию.) Животные приспосабливаются полностью к выживаемости на своём уровне. Наши человеческие уровни таят опасность, потому что при всех душевных заболеваниях проявляются заблуждения, иными словами, усовершенствование проецируемых механизмов.

Мы можем пользоваться языком, как мы это делаем сегодня, но просвещение ребёнка зависит от знания о том, что мы делаем, когда пользуемся языком. Мы фальсифицируем факты каждый раз, когда пользуемся «есть» тождества. Следует понять, какую роль язык играет сегодня – англичане и американцы буквально создали Гитлера словами – изобретение пострашнее динамита. Психотерапия возвращает людей к нормальной жизни одним только языком. Такие составляющие образования ведут глубоко в область безумия и адаптации.

(Кульминация:) Цели ОС в образовании включают: – и я не могу посвящаться в подробности – 1) Систематическое устранение ложных знаний; структура языка включает ложные знания; ребёнка следует предупредить, что ему дают ложные знания самими методами обучения. 2) Дети рождаются экстенсиональными; мы их портим образованием; динамический характер процессуального мира требует бесконечно-стороннего ориентирования. 3) Переход от динамического к статическому осуществляется с трудом, поэтому обучайте детей с ранней поры; помните, что любое измерение показывает, сколько факторов вам требуется знать прежде, чем вы сможете что-то знать; (Следует пример о Ньютоновых и не-Ньютоновых объяснениях.) 4) Общее обучение элементарным данным о физике и физиологии, а также об электричестве и коллоидах, и наконец, особое внимание стоит уделить координации таламических реакций и реакций коры, и наоборот.

. . . . . .